

## Ванкуверская декларация, 11 февраля 2011 года

### Требование права о скорейшем достижении мира, свободного от ядерного оружия.

Ядерное оружие несовместимо с элементарными соображениями гуманности.

Сегодня безопасность человечества поставлена под угрозу не только из-за возможности умышленного применения государствами ядерного оружия, но также благодаря вреду и рискам, возникающим при его производстве, хранении, транспортировке и размещении. Такие риски включают в себя ухудшение состояния окружающей среды; истощение ресурсов; угрозу случайного или несанкционированного детонирования ядерного оружия, вызванную развертыванием ядерных сил, подготовленных к моментальному запуску, и применением ненадежных систем управления, контроля и предупреждения, а также угрозу приобретения и применения ядерного оружия негосударственными субъектами, что вызвано недостаточным обеспечением безопасности делящихся материалов и боеголовок.

Несмотря на новый СНВ-III, продолжает существовать более чем достаточное количество ядерного оружия, чтобы уничтожить мир. Оно должно быть запрещено, и право должно сыграть ключевую роль в его ликвидации. В 1996 году Международный Суд ООН (МС ООН) заявил о «зарождающемся *opinio juris* ... нормы обычного права, непосредственно запрещающей применение ядерного оружия». Пятнадцать лет спустя, после создания Международного уголовного суда, после вступления в силу Конвенции о запрещении химического оружия и принятия договоров, запрещающих наземные мины и кассетные боеприпасы, требование права о неприменении и ликвидации ядерного оружия очевидно как никогда ранее.

Аргументы, выдвигаемые для защиты продолжающегося существования ядерного оружия, включая военную необходимость и рассмотрение различных примеров, уже были ранее использованы для оправдания других бесчеловечных вооружений. Но элементарные соображения гуманности убедили международное сообщество, что необходимость уничтожения этих вооружений перевешивает подобные аргументы. Сейчас этот принцип необходимо применить к ядерному оружию, которое представляет несравненно большую угрозу для человечества.

Нельзя забывать, что еще сотни населенных пунктов в некоторых странах до сих пор остаются заданными целями для ядерного оружия, мощностью во много раз превосходящего те бомбы, что были сброшены на Хиросиму и Нагасаки. Хибакуся – выжившие после тех бомбардировок - ясно говорят нам: «Никто не должен страдать так, как страдали мы». Конвенции, запрещающие химическое и бактериологическое оружие, называют их «оружием массового поражения» (ОМП). ОМП, по определению, противоречит основополагающим принципам международного гуманитарного права, запрещающего причинение неизбирательного вреда и чрезмерных страданий. Как изложено в Приложении к настоящей Декларации, данный термин как нельзя лучше

---

· Значительный вклад в разработку Ванкуверской декларации был внесен конференцией «Гуманитарное право, безопасность человечества: зарождение концепции неприменения и ликвидации ядерного оружия», которая была созвана Фондом Саймонса и Международной ассоциацией юристов против ядерного оружия с 10 по 11 февраля 2011 года в Ванкувере (Канада) в честь Кафедры международного права и безопасности человечества им. Саймонса в Университете им. Саймонса Фрейзера.

соответствуют ядерному оружию с его неподдающимися контролю последствиями ударной волны, тепла и радиации.

Заявление МС ООН о том, что международное гуманитарное право распространяется на ядерное оружие, было подтверждено Конференцией 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) по рассмотрению действия Договора. В Заключительном документе, поддержанном всеми участвующими государствами, в том числе государствами, обладающими ядерным оружием, Конференция «выражает глубокую озабоченность по поводу катастрофических гуманитарных последствий любого применения ядерного оружия и подтверждает необходимость того, чтобы все государства всегда соблюдали применимые нормы международного права, включая нормы международного гуманитарного права».

Бессовестно то, что государства, обладающие ядерным оружием, признают свое обязательство по ликвидации ядерного оружия, но в то же время отказываются начать и «завершить», как единогласно указал МС ООН, «переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем».

В заявлениях, сделанных в ходе Конференции 2010 года по рассмотрению ДНЯО, сто тридцать государств призвали к созданию конвенции, повсеместно запрещающей и ликвидирующей ядерное оружие. Кроме того, Конференция совместно подтвердила в своем Заключительном документе, что «всем государствам следует приложить особые усилия для создания рамочной основы, необходимой для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия», и приняла к сведению «разработанное Генеральным секретарем предложение из пяти пунктов в отношении ядерного разоружения, где предлагается, в частности, рассмотреть вопрос о проведении переговоров о конвенции по ядерному оружию или соглашении относительно рамочной основы, включающей в себя несколько отдельных, взаимоукрепляющих документов, подкрепленных мощной системой проверки».

«Абсолютное зло», как Председатель МС ООН назвал ядерное оружие, требует абсолютного запрета.

## Приложение: Право, регулирующее ядерное оружие.

Авторитетные и общепризнанные нормы международного гуманитарного права берут свое начало как из договоров, так и из обычаев; они основаны, как отметил МС ООН на «элементарных соображениях гуманности» и обязательны для всех государств. Они изложены в боевых уставах и руководствах по праву вооруженных конфликтов и регулируют обычные военные операции. Эти нормы включают:

- Запрет на применение таких средств и методов войны, которые наносят неизбирательные атаки на военные объекты и гражданских лиц или гражданские объекты. Как указал МС ООН, «государства никогда не должны избирать гражданских лиц в качестве объекта нападения и, следовательно, никогда не должны применять оружие, которое не дает возможности проводить различие между гражданскими и военными целями».
- Запрет на применение таких средств и методов ведения войны, которые вызывают чрезмерные травмы или излишние страдания.
- Оговорку Мартенса, которая предусматривает, что в случаях, не предусмотренных международными соглашениями, гражданские лица и комбатанты остаются под защитой и действием принципов международного права, проистекающих из становившихся обычаев, из принципов гуманности и из *требований общественного сознания*.

Ядерное оружие не может быть использовано в соответствии с этими нормами, поскольку его ударная волна, выделяемое тепло и радиоактивное излучение, последнее в особенности, не поддается контролю ни в пространстве, ни во времени. МС ООН заключил, что «радиоактивное излучение, высвобожденное в результате ядерного взрыва, негативно сказалось бы на здоровье людей, сельском хозяйстве, природных ресурсах и демографических показателях на весьма обширной территории» и что оно «вполне может и в будущем причинять ущерб окружающей среде, продовольствию и морской экосистеме, а также вызывать генетические дефекты и болезни у грядущих поколений». Более того, Международный Комитет Красного Креста отмечает, что страдания, причиняемые в результате применения ядерного оружия в городских местностях, «множественно усугубляются уничтожением инфраструктуры, необходимой для оперативного реагирования и оказания медицинской помощи». Не может быть оправдано применение ядерного оружия и в качестве репрессалий в ответ на ядерную атаку. Защита некомбатантов от нападений во всех случаях предусмотрена в ратифицированных множеством государств Женевских конвенциях, а также в Римском статуте Международного уголовного суда, который предусматривает, в частности, что атаки, непосредственно направленные против гражданского населения, являются преступлением против человечности.

То, что эффекты применения оружия не поддаются контролю также означает, что государства не могут быть уверены в том, что для нападения применяется сила не бóльшая, чем необходимо для достижения военных целей, и что его воздействие на гражданских лиц, гражданские объекты и состояние окружающей среды не чрезмерны по сравнению с предполагаемой непосредственной военной выгодой. Другие общепринятые нормы права вооруженных конфликтов, запрещающие применение ядерного оружия, включают в себя правило защиты государств, сохраняющих нейтралитет, от ущерба, причиняемого в результате военных действий, а также запрещение использования методов и средств ведения войны, которые имеют целью причинить или, как можно ожидать, причинят обширный, продолжительный и серьезный экологический ущерб. Недавние исследования показали, что детонация даже незначительной части

общемирового ядерного запаса (например, 100 боеголовок) в городах и вызванные этим огненные бури инициируют появление смога, что на долгие годы станет причиной изменений средних глобальных температур. Сельскохозяйственное производство сократится, что приведет к масштабному голоду.

То, что ядерное оружие не использовалось в военных действиях после Второй мировой войны, вносит свой вклад в формирование обычая, запрещающего его применение. В подтверждение этого США в 2010 объявили, что «равно как и все остальные государства, США заинтересованы в том, чтобы почти 65-ти летний срок неприменения ядерного оружия был продлен навсегда»; кроме того, Президент Б.Обама и Премьер-министр М.Сингх совместно выразили поддержку «усилению шестидесятилетней нормы международного права по неприменению ядерного оружия».

Равно как и применение ядерного оружия, право запрещает и угрозу его применения. Как недвусмысленно заявил МС ООН, угроза применить силу является незаконной, если само по себе применение силы было бы незаконным. Это правило запрещает два вида угроз: специальные предупреждения применить силу, если требования, независимо от их законности, не будут удовлетворены, и общую политику («сдерживание»), при которой провозглашается готовность прибегнуть к ядерному оружию, если жизненно важные интересы государства окажутся под угрозой. Оба эти два вида угроз упоминаются в доктринах и аргументах о возможности ядерной атаки в качестве упреждающей или ответной меры в виде моментального ответа на надвигающуюся или происходящую ядерную атаку.

Нелегальность применения и угрозы применения ядерного оружия открывает путь к норме, запрещающей владение им. ДНЯО запрещает большинству государств приобретение ядерного оружия; и, кроме того, существует обязательство, провозглашенное МС ООН на основе ДНЯО и других источников, по достижению ликвидации ядерного оружия посредством добросовестного проведения переговоров. Нельзя законно и неопределенно долго обладать оружием, применение и угроза применения которого нелегальны, которое запрещено большинством государств и должно быть ликвидировано.

Продолжающееся владение несколькими государствами оружием, угроза применения или применение которого противоречит гуманитарному праву, подрывает авторитет такого права, которое необходимо для ограничения последствий вооруженных конфликтов, будь то крупномасштабных или небольших, по всему миру. Наравне с двухуровневыми механизмами ДНЯО и Совета безопасности ООН, подобный избирательный подход в целом разрушает международное право, положения которого должны одинаково применяться ко всем государствам. Упование же на «сдерживание», как механизм обеспечения международной безопасности, не имеет ничего общего с миром, предусмотренным в Уставе ООН, где угроза силой или ее применение являются исключением, а не правилом.